

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA tipologia A

Cognome		Nome		Classe:		Data:	
Macro indicatori comuni		Abilità e Competenze		Descrittori dei livelli di prestazione		PUNTI PROVA	
Ideazione, pianificazione e organizzazione logico – argomentativa del testo.	Ideare, pianificare e sviluppare in modo articolato, con efficacia ed equilibrio il testo.	☐	Efficace, rigorosa, articolata e puntuale	9 - 10		/10	
		☐	Chiara, ordinata e coerente	6 - 8			
		☐	Adeguate, ma non sempre efficaci e puntuali	3 - 5			
		☐	Inconsistente, inadeguata (o plagio)	1 - 2			
Coesione e coerenza testuale.	Sviluppare il testo con coerenza, coesione e uso adeguato dei connettivi.	☐	Pienamente coeso e coerente	9 - 10		/10	
		☐	Abbastanza coeso e coerente	6 - 8			
		☐	Talora frammentario, contraddittorio o carente	3 - 5			
		☐	Coesione e coerenza assenti (o plagio)	1 - 2			
Ricchezza e padronanza lessicale.	Riuscire a esprimersi attingendo a un’ampia gamma lessicale	☐	Notevole e completa	9 - 10		/10	
		☐	Adeguate e sicure	6 - 8			
		☐	Essenziale e parziale	3 - 5			
		☐	Limitata e assente (o plagio)	1 - 2			
Correttezza grammaticale, competenza e padronanza linguistica (ortografica e morfo-sintattica), uso corretto della punteggiatura.	Esprimersi per iscritto badando alla correttezza anche formale.	☐	Ineccepibile (completa padronanza ling.)	9 - 10		/10	
		☐	Corretto e accurato (sicura padronanza ling.)	6 - 8			
		☐	Sostanzialmente corretto (con pochi errori)	3 - 5			
		☐	Scorretto, incerto (con gravi errori)	1 - 2			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Sfruttare le proprie conoscenze e saper approfondire.	☐	Articolata e notevole (con citazioni)	9 - 10		/10	
		☐	Adeguate (conoscenze e riferimenti pertinenti)	6 - 8			
		☐	Modesta e/o carente (notevole imprecisione)	3 - 5			
		☐	Inesistente (assenza di riferimenti o plagio)	1 - 2			
Formulazione di giudizi critici e di valutazioni personali, creatività e originalità.	Rielaborare le proprie conoscenze in forma personale, originale e critica.	☐	Puntuale e notevole	9 - 10		/10	
		☐	Corretta ed efficace, adeguata	6 - 8			
		☐	Inadeguata e carente	3 - 5			
		☐	Inesistente (assenza di valutazioni e originalità)	1 - 2			
Macro indicatori comuni alle tre tipologie di verifica scritta							
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE COMUNE DELLA GRIGLIA						PUNTI PROVA /60	
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA A							
Rispetto dei vincoli posti dalle consegne.	Comprendere e rispettare i vincoli del genere testuale.	☐	Completo	9 - 10		/10	
		☐	Adeguate	6 - 8			
		☐	Parziale	3 - 5			
		☐	Assente	1 - 2			
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Comprendere un testo narrativo, espositivo-argomentativo, poetico etc, nei suoi caratteri distintivi.	☐	Piena	9 - 10		/10	
		☐	Adeguate	6 - 8			
		☐	Parziale e sommaria	3 - 5			
		☐	Assente (o plagio)	1 - 2			
Puntualità nella analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Analizzare un testo narrativo, espositivo-argomentativo, poetico e/o teatrale in modo puntuale.	☐	Eccellente e completa	9 - 10		/10	
		☐	Adeguate	6 - 8			
		☐	Inadeguata e/o estremamente lacunosa	3 - 5			
		☐	Assente (o non analizza o plagio)	1 - 2			
Interpretazione corretta ed articolata del testo	Interpretare correttamente un testo scritto.	☐	Notevole	9 - 10		/10	
		☐	Adeguate	6 - 8			
		☐	Essenziale, parziale, carente	3 - 5			
		☐	Assente (o plagio)	1 - 2			
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA A							
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE SPECIFICA DELLA GRIGLIA						PUNTI PROVA /40	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN CENTESIMI						/100	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN VENTESIMI						/20	

I.I.S. Don Lazzeri Stagi		Griglia di valutazione della verifica scritta d'Italiano Tipologia A		BES - DSA	
Cognome		Nome	Classe:	Data:	
Macro indicatori comuni	Abilità e Competenze	Descrittori dei livelli di prestazione		PUNTI PROVA	
Ideazione, pianificazione e organizzazione logico – argomentativa del testo.	<i>Ideare, pianificare e sviluppare in modo articolato, con efficacia ed equilibrio il testo.</i>	☐ Efficace, rigorosa, articolata e puntuale	9 - 10	/10	
		☐ Chiara, ordinata e coerente	6 - 8		
		☐ Adeguata, ma non sempre efficace e puntuale	3 - 5		
		☐ Inconsistente, inadeguata (o plagio)	1 - 2		
Coesione e coerenza testuale.	<i>Sviluppare il testo con coerenza, coesione e uso adeguato dei connettivi.</i>	☐ Pienamente coeso e coerente	9 - 10	/10	
		☐ Abbastanza coeso e coerente	6 - 8		
		☐ Talora frammentario, contraddittorio o carente	3 - 5		
		☐ Coesione e coerenza assenti (o plagio)	1 - 2		
Ricchezza e padronanza lessicale.	<i>Riuscire a esprimersi attingendo a un'ampia gamma lessicale</i>	☐ Notevole e completa	13-15	/15	
		☐ Adeguata e sicura	9-12		
		☐ Essenziale e parziale	5-8		
		☐ Limitata e assente (o plagio)	1-4		
Correttezza grammaticale, competenza e padronanza linguistica (ortografica e morfo-sintattica), uso corretto della punteggiatura.	<i>Esprimersi per iscritto badando alla correttezza anche formale.</i>	PRESTAZIONE NON VALUTATA		///	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	<i>Sfruttare le proprie conoscenze e saper approfondire.</i>	☐ Articolata e notevole (con citazioni)	13-15	/15	
		☐ Adeguata (conoscenze e riferimenti pertinenti)	9-12		
		☐ Modesta e/o carente (notevole imprecisione)	5-8		
		☐ Inesistente (assenza di riferimenti o plagio)	1-4		
Formulazione di giudizi critici e di valutazioni personali, creatività e originalità.	<i>Rielaborare le proprie conoscenze in forma personale, originale e critica.</i>	☐ Puntuale e notevole	9 - 10	/10	
		☐ Corretta ed efficace, adeguata	6 - 8		
		☐ Inadeguata e carente	3 - 5		
		☐ Inesistente (assenza di valutazioni e originalità)	1 - 2		
Macro indicatori comuni alle tre tipologie di verifica scritta					
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE COMUNE DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /60	
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA A					
Rispetto dei vincoli posti dalle consegne.	<i>Comprendere e rispettare i vincoli del genere testuale.</i>	☐ Completo	9 - 10	/10	
		☐ Adeguato	6 - 8		
		☐ Parziale	3 - 5		
		☐ Assente	1 - 2		
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	<i>Comprendere un testo narrativo, espositivo-argomentativo, poetico etc, nei suoi caratteri distintivi.</i>	☐ Piena	9 - 10	/10	
		☐ Adeguata	6 - 8		
		☐ Parziale e sommaria	3 - 5		
		☐ Assente (o plagio)	1 - 2		
Puntualità nella analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	<i>Analizzare un testo narrativo, espositivo-argomentativo, poetico e/o teatrale in modo puntuale.</i>	☐ Eccellente e completa	9 - 10	/10	
		☐ Adeguata	6 - 8		
		☐ Inadeguata e/o estremamente lacunosa	3 - 5		
		☐ Assente (o non analizza o plagio)	1 - 2		
Interpretazione corretta ed articolata del testo	<i>Interpretare correttamente un testo scritto.</i>	☐ Notevole	9 - 10	/10	
		☐ Adeguata	6 - 8		
		☐ Essenziale, parziale, carente	3 - 5		
		☐ Assente (o plagio)	1 - 2		
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA A					
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE SPECIFICA DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /40	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN CENTESIMI				/100	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN VENTESIMI				/20	

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA tipologia B

Cognome		Nome	Classe:	Data:		
Macro indicatori comuni	Abilità e Competenze	Descrittori dei livelli di prestazione		PUNTI PROVA		
Ideazione, pianificazione e organizzazione logico – argomentativa del testo.	Ideare, pianificare e sviluppare in modo articolato, con efficacia ed equilibrio il testo.	☐ Efficace, rigorosa, articolata e puntuale	9 - 10	/10		
		☐ Chiara, ordinata e coerente	6 - 8			
		☐ Adeguata, ma non sempre efficace e puntuale	3 - 5			
		☐ Inconsistente, inadeguata (o plagio)	1 -2			
Coesione e coerenza testuale.	Sviluppare il testo con coerenza, coesione e uso adeguato dei connettivi.	☐ Pienamente coeso e coerente	9 - 10	/10		
		☐ Abbastanza coeso e coerente	6 - 8			
		☐ Talora frammentario, contraddittorio o carente	3 - 5			
		☐ Coesione e coerenza assenti (o plagio)	1 -2			
Ricchezza e padronanza lessicale.	Riuscire a esprimersi attingendo a un’ampia gamma lessicale	☐ Notevole e completa	9 - 10	/10		
		☐ Adeguata e sicura	6 - 8			
		☐ Essenziale e parziale	3 - 5			
		☐ Limitata e assente (o plagio)	1 -2			
Correttezza grammaticale, competenza e padronanza linguistica (ortografica e morfo-sintattica), uso corretto della punteggiatura.	Esprimersi per iscritto badando alla correttezza anche formale.	☐ Ineccepibile (completa padronanza ling.)	9 - 10	/10		
		☐ Corretto e accurato (sicura padronanza ling.)	6 - 8			
		☐ Sostanzialmente corretto (con pochi errori)	3 - 5			
		☐ Scorretto, incerto (con gravi errori)	1 -2			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Sfruttare le proprie conoscenze e saper approfondire.	☐ Articolata e notevole (con citazioni)	9 - 10	/10		
		☐ Adeguata (conoscenze e riferimenti pertinenti)	6 - 8			
		☐ Modesta e/o carente (notevole imprecisione)	3 - 5			
		☐ Inesistente (assenza di riferimenti o plagio)	1 -2			
Formulazione di giudizi critici e di valutazioni personali, creatività e originalità.	Rielaborare le proprie conoscenze in forma personale, originale e critica.	☐ Puntuale e notevole	9 - 10	/10		
		☐ Corretta ed efficace, adeguata	6 - 8			
		☐ Inadeguata e carente	3 - 5			
		☐ Inesistente (assenza di valutazioni e originalità)	1 -2			
Macro indicatori comuni alle tre tipologie di verifica scritta						
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE COMUNE DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /60		
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA B						
Individuazione corretta di tesi e di argomentazioni, che sono presenti nel testo proposto.	Interpretare i dati e utilizzare il documento in modo appropriato.	☐ Completa	16 - 20	/20		
		☐ Adeguata	11 - 15			
		☐ Inadeguata e/o imprecisa	6 - 10			
		☐ Errata o mancata individuazione (o plagio)	1 -5			
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti.	Sviluppare un ragionamento con coerenza ricorrendo in modo appropriato ai connettivi.	☐ Indubbia e impeccabile	9 - 10	/10		
		☐ Valida	6 - 8			
		☐ Limitata (testo carente nell’uso dei connettivi)	3 - 5			
		☐ Testo contraddittorio o privo di connettivi	1 -2			
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione.	Argomentare una tesi utilizzando sia dati tratti dal testo sia conoscenze personali.	☐ Piena e completa	9 - 10	/10		
		☐ Ampia	6 - 8			
		☐ Inadeguata e scarsa	3 - 5			
		☐ Assente (o plagio)	1 -2			
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA B						
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE SPECIFICA DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /40		
				VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN CENTESIMI		/100
				VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN VENTESIMI		/20

I.I.S. Don Lazzeri Stagi		Griglia di valutazione della verifica scritta d'Italiano Tipologia B		BES - DSA	
Cognome		Nome		Classe:	
Data:					
Macro indicatori comuni		Abilità e Competenze		Descrittori dei livelli di prestazione	
PUNTI PROVA					
Ideazione, pianificazione e organizzazione logico – argomentativa del testo.	Ideare, pianificare e sviluppare in modo articolato, con efficacia ed equilibrio il testo.	☐ Efficace, rigorosa, articolata e puntuale	9 - 10	/10	
		☐ Chiara, ordinata e coerente	6 - 8		
		☐ Adeguata, ma non sempre efficace e puntuale	3 - 5		
		☐ Inconsistente, inadeguata (o plagio)	1 - 2		
Coesione e coerenza testuale.	Sviluppare il testo con coerenza, coesione e uso adeguato dei connettivi.	☐ Pienamente coeso e coerente	9 - 10	/10	
		☐ Abbastanza coeso e coerente	6 - 8		
		☐ Talora frammentario, contraddittorio o carente	3 - 5		
		☐ Coesione e coerenza assenti (o plagio)	1 - 2		
Ricchezza e padronanza lessicale.	Riuscire a esprimersi attingendo a un'ampia gamma lessicale	☐ Notevole e completa	13-15	/15	
		☐ Adeguata e sicura	9-12		
		☐ Essenziale e parziale	5-8		
		☐ Limitata e assente (o plagio)	1-4		
Correttezza grammaticale, competenza e padronanza linguistica (ortografica e morfo-sintattica), uso corretto della punteggiatura.	Esprimersi per iscritto badando alla correttezza anche formale.	PRESTAZIONE NON VALUTATA		///	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Sfruttare le proprie conoscenze e saper approfondire.	☐ Articolata e notevole (con citazioni)	13-15	/15	
		☐ Adeguata (conoscenze e riferimenti pertinenti)	9-12		
		☐ Modesta e/o carente (notevole imprecisione)	5-8		
		☐ Inesistente (assenza di riferimenti o plagio)	1-4		
Formulazione di giudizi critici e di valutazioni personali, creatività e originalità.	Rielaborare le proprie conoscenze in forma personale, originale e critica.	☐ Puntuale e notevole	9 - 10	/10	
		☐ Corretta ed efficace, adeguata	6 - 8		
		☐ Inadeguata e carente	3 - 5		
		☐ Inesistente (assenza di valutazioni e originalità)	1 - 2		
Macro indicatori comuni alle tre tipologie di verifica scritta					
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE COMUNE DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /60	
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA B					
Individuazione corretta di tesi e di argomentazioni, che sono presenti nel testo proposto.	Interpretare i dati e utilizzare il documento in modo appropriato.	☐ Completa	16 - 20	/20	
		☐ Adeguata	11 - 15		
		☐ Inadeguata e/o imprecisa	6 - 10		
		☐ Errata o mancata individuazione (o plagio)	1 - 5		
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti.	Sviluppare un ragionamento con coerenza ricorrendo in modo appropriato ai connettivi.	☐ Indubbia e impeccabile	9 - 10	/10	
		☐ Valida	6 - 8		
		☐ Limitata (testo carente nell'uso dei connettivi)	3 - 5		
		☐ Testo contraddittorio o privo di connettivi	1 - 2		
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione.	Argomentare una tesi utilizzando sia dati tratti dal testo sia conoscenze personali.	☐ Piena e completa	9 - 10	/10	
		☐ Ampia	6 - 8		
		☐ Inadeguata e scarsa	3 - 5		
		☐ Assente (o plagio)	1 - 2		
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA B					
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE SPECIFICA DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /40	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN CENTESIMI					/100
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN VENTESIMI					/20

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA tipologia C

Cognome		Nome		Classe:		Data:	
Macro indicatori comuni		Abilità e Competenze		Descrittori dei livelli di prestazione		PUNTI PROVA	
Ideazione, pianificazione e organizzazione logico – argomentativa del testo.	Ideare, pianificare e sviluppare in modo articolato, con efficacia ed equilibrio il testo.	☐ Efficace, rigorosa, articolata e puntuale		9 - 10		/10	
		☐ Chiara, ordinata e coerente		6 - 8			
		☐ Adeguata, ma non sempre efficace e puntuale		3 - 5			
		☐ Inconsistente, inadeguata (o plagio)		1 -2			
Coesione e coerenza testuale.	Sviluppare il testo con coerenza, coesione e uso adeguato dei connettivi.	☐ Pienamente coeso e coerente		9 - 10		/10	
		☐ Abbastanza coeso e coerente		6 - 8			
		☐ Talora frammentario, contraddittorio o carente		3 - 5			
		☐ Coesione e coerenza assenti (o plagio)		1 -2			
Ricchezza e padronanza lessicale.	Riuscire a esprimersi attingendo a un'ampia gamma lessicale	☐ Notevole e completa		9 - 10		/10	
		☐ Adeguata e sicura		6 - 8			
		☐ Essenziale e parziale		3 - 5			
		☐ Limitata e assente (o plagio)		1 -2			
Correttezza grammaticale, competenza e padronanza linguistica (ortografica e morfo-sintattica), uso corretto della punteggiatura.	Esprimersi per iscritto badando alla correttezza anche formale.	☐ Ineccepibile (completa padronanza ling.)		9 - 10		/10	
		☐ Corretto e accurato (sicura padronanza ling.)		6 - 8			
		☐ Sostanzialmente corretto (con pochi errori)		3 - 5			
		☐ Scorretto, incerto (con gravi errori)		1 -2			
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Sfruttare le proprie conoscenze e saper approfondire.	☐ Articolata e notevole (con citazioni)		9 - 10		/10	
		☐ Adeguata (conoscenze e riferimenti pertinenti)		6 - 8			
		☐ Modesta e/o carente (notevole imprecisione)		3 - 5			
		☐ Inesistente (assenza di riferimenti o plagio)		1 -2			
Formulazione di giudizi critici e di valutazioni personali, creatività e originalità.	Rielaborare le proprie conoscenze in forma personale, originale e critica.	☐ Puntuale e notevole		9 - 10		/10	
		☐ Corretta ed efficace, adeguata		6 - 8			
		☐ Inadeguata e carente		3 - 5			
		☐ Inesistente (assenza di valutazioni e originalità)		1 -2			
Macro indicatori comuni alle tre tipologie di verifica scritta							
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE COMUNE DELLA GRIGLIA						PUNTI PROVA /60	
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA C							
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerente formulazione del titolo, nonché dell'eventuale suddivisione in paragrafi.	Comprendere e rispettare i vincoli del genere testuale.	☐ Completa (titolo originale ed efficace)		16 - 20		/20	
		☐ Adeguata (titolo corretto, se presente)		11 - 15			
		☐ Parziale (titolo poco coerente, se presente)		6 - 10			
		☐ Non pertinente (assenza di titolo o plagio)		1 -5			
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	Pianificare e sviluppare il testo in modo lineare, ma efficace.	☐ Completo e lineare		9 - 10		/10	
		☐ Ordinato e chiaro		6 - 8			
		☐ Parzialmente ordinato e/o poco chiaro		3 - 5			
		☐ Inadeguato o assente (o plagio)		1 -2			
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Argomentare una tesi utilizzando sia dati tratti dal testo sia conoscenze personali.	☐ Piena e originale		9 - 10		/10	
		☐ Ampia e appropriata		6 - 8			
		☐ Parziale e sintetica		3 - 5			
		☐ Inadeguata o assente (o plagio)		1 -2			
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA C							
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE SPECIFICA DELLA GRIGLIA						PUNTI PROVA /40	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN CENTESIMI						/100	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN VENTESIMI						/20	

I.I.S. Don Lazzeri Stagi		Griglia di valutazione della verifica scritta d'Italiano Tipologia C		BES - DSA	
Cognome		Nome		Classe:	Data:
Macro indicatori comuni	Abilità e Competenze	Descrittori dei livelli di prestazione		PUNTI PROVA	
Ideazione, pianificazione e organizzazione logico – argomentativa del testo.	<i>Ideare, pianificare e sviluppare in modo articolato, con efficacia ed equilibrio il testo.</i>	☐ Efficace, rigorosa, articolata e puntuale	9 - 10	/10	
		☐ Chiara, ordinata e coerente	6 - 8		
		☐ Adeguata, ma non sempre efficace e puntuale	3 - 5		
		☐ Inconsistente, inadeguata (o plagio)	1 - 2		
Coesione e coerenza testuale.	<i>Sviluppare il testo con coerenza, coesione e uso adeguato dei connettivi.</i>	☐ Pienamente coeso e coerente	9 - 10	/10	
		☐ Abbastanza coeso e coerente	6 - 8		
		☐ Talora frammentario, contraddittorio o carente	3 - 5		
		☐ Coesione e coerenza assenti (o plagio)	1 - 2		
Ricchezza e padronanza lessicale.	<i>Riuscire a esprimersi attingendo a un'ampia gamma lessicale</i>	☐ Notevole e completa	13-15	/15	
		☐ Adeguata e sicura	9-12		
		☐ Essenziale e parziale	5-8		
		☐ Limitata e assente (o plagio)	1-4		
Correttezza grammaticale, competenza e padronanza linguistica (ortografica e morfo-sintattica), uso corretto della punteggiatura.		Esprimersi per iscritto badando alla correttezza anche formale.		PRESTAZIONE NON VALUTATA	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.		Sfruttare le proprie conoscenze e saper approfondire.		PRESTAZIONE NON VALUTATA	
Formulazione di giudizi critici e di valutazioni personali, creatività e originalità.	<i>Rielaborare le proprie conoscenze in forma personale, originale e critica.</i>	☐ Articolata e notevole (con citazioni)	13-15	/15	
		☐ Adeguata (conoscenze e riferimenti pertinenti)	9-12		
		☐ Modesta e/o carente (notevole imprecisione)	5-8		
		☐ Inesistente (assenza di riferimenti o plagio)	1-4		
Formulazione di giudizi critici e di valutazioni personali, creatività e originalità.	<i>Rielaborare le proprie conoscenze in forma personale, originale e critica.</i>	☐ Puntuale e notevole	9 - 10	/10	
		☐ Corretta ed efficace, adeguata	6 - 8		
		☐ Inadeguata e carente	3 - 5		
		☐ Inesistente (assenza di valutazioni e originalità)	1 - 2		
Macro indicatori comuni alle tre tipologie di verifica scritta					
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE COMUNE DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /60	
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA C					
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerente formulazione del titolo, nonché dell'eventuale suddivisione in paragrafi.	<i>Comprendere e rispettare i vincoli del genere testuale.</i>	☐ Completa (titolo originale ed efficace)	16 - 20	/20	
		☐ Adeguata (titolo corretto, se presente)	11 - 15		
		☐ Parziale (titolo poco coerente, se presente)	6 - 10		
		☐ Non pertinente (assenza di titolo o plagio)	1 - 5		
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione.	<i>Pianificare e sviluppare il testo in modo lineare, ma efficace.</i>	☐ Completo e lineare	9 - 10	/10	
		☐ Ordinato e chiaro	6 - 8		
		☐ Parzialmente ordinato e/o poco chiaro	3 - 5		
		☐ Inadeguato o assente (o plagio)	1 - 2		
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	<i>Argomentare una tesi utilizzando sia dati tratti dal testo sia conoscenze personali.</i>	☐ Piena e originale	9 - 10	/10	
		☐ Ampia e appropriata	6 - 8		
		☐ Parziale e sintetica	3 - 5		
		☐ Inadeguata o assente (o plagio)	1 - 2		
Macro indicatori specifici per TIPOLOGIA C					
SOMMA PARZIALE DEI PUNTI ASSEGNATI NELLA PARTE SPECIFICA DELLA GRIGLIA				PUNTI PROVA /40	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN CENTESIMI				/100	
VALUTAZIONE COMPLESSIVA IN VENTESIMI				/20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

DISCIPLINE PROGETTUALI		ARTI FIGURATIVE - Pittura
Nome	Classe	Data
INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
Correttezza dell'iter progettuale	Inappropriato e scorretto, Approssimativo, incerto, non del tutto corretto	1/2
	Essenziale, semplice, sufficientemente corretto	3
	Ben articolato, esauriente, approfondito	4
	Efficace, completo	5
	Molto efficace, approfondito	6
Pertinenza e coerenza con la traccia	Inadeguata, incoerente	1
	Imprecisa, vaga	2
	Attinente, corretta	2.5
	Calzante e specifica	3
	Molto attenta, approfondita	4
Autonomia e unicità della proposta progettuale e degli elaborati	Inadeguata, debole, limitata	1.5
	Superficiale, incerta	2
	Semplice, adeguata	2.5
	Elaborata, accurata	3
	Ampia, creativa, efficace	4
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Scarsa e limitata	1
	Appropriata e corretta	2
	Approfondita e specifica	3
Efficacia comunicativa	Carente e scarsamente efficace	1
	Corretta, ordinaria, Adeguata	2
	Esaustiva, approfondita, efficace	3
TOTALE PUNTEGGIO		/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

DISCIPLINE PROGETTUALI		ARTI GRAFICHE
Nome	Classe	Data
INDICATORI	DESCRIPTORI	Punteggio
Correttezza dell'iter progettuale	Scarso, limitato, incoerente: Iter progettuale pressoché inesistente. Non risponde per niente alle richieste del <i>brief</i>	1.5
	Approssimativo e vago: Iter progettuale consegnato scarso, visual poco a tema ed inefficaci	2
	Essenziale, semplice, attinente: Elementi dell'iter progettuali sufficienti, Sufficienti conoscenze progettuali	2.5
	Ampio, ben articolato, specifico: Iter progettuale sviluppato con logica nei metodi e nelle tecniche. Adeguato l'uso del linguaggio verbale/visivo	3
	Completo, logico, coerente e peculiare: Piena padronanza della progettazione dell'iter progettuale nella logica e nella presentazione delle tavole. Layout realizzati con competenze progettuali	4
Pertinenza e coerenza con la traccia	Incoerente: È completamente inadeguata alle richieste del brief	1.5
	Limitata e superficiale: Dimostra incertezze ed imprecisioni sulle richieste del brief	2
	Sufficiente e corretta: Interpretazione corretta ed essenziale del brief	2.5
	Specifico e coerente: Collega in modo appropriato le competenze progettuali è pertinente con la traccia	3
	Approfondita e creativa: Piena padronanza della metodologia dei metodi delle tecniche e della terminologia specifica Rispetta in modo approfondito e creativo gli obiettivi richiesti	4
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Debole e inefficace: Scarsa padronanza di tecniche grafico espressive. Uso scarso e poco appropriato degli strumenti manuali ed informatici	1.5
	Limitata: Uso incerto ed impreciso degli strumenti e delle tecniche	2
	Semplice ma adeguata: Sufficiente padronanza delle tecniche e degli strumenti grafici	2.5
	Elaborata, accurata: Buona padronanza delle tecniche e degli strumenti. Presentazione accurata ed adeguata	3
	Originale, autonoma: Ottima padronanza degli strumenti delle tecniche e dei materiali utilizzati	4
Autonomia e originalità della proposta e degli elaborati	Carente, scarsamente efficace: Non ha acquisito la maggior parte delle competenze teoriche e pratiche della nella fase operativa	0.4
	Limitata e poco efficace: Non ha totalmente acquisito le competenze di base, ha limitate capacità organizzative	0.8
	Ordinaria ma pertinente: Modeste capacità compositive degli elaborati, poco originale ma pertinente	1
	Adeguate e completa: Proposta progettuale adeguata al tipo di comunicazione e creativa	1.5
	Esaustiva, approfondita, efficace: Ottima capacità compositiva. Gerarchia ed equilibrio compositivo molto efficaci	2
Efficacia comunicativa	Carente, scarsamente efficace: Scarse capacità compositive. Assenza di gerarchia e di regole compositive. Scelte inadeguate di fonts e abbinamenti cromatici	1.5
	Limitata e poco efficace: Uso di fonts e scarso e poco appropriato. Poco efficace il visual	2.5
	Ordinaria ma pertinente: Dimostra una padronanza della metodologia, dei metodi, delle tecniche e della terminologia	3.5
	Adeguate e completa: Scelte adeguate al tipo di comunicazione. Elaborazione coerente discreto l'impatto visivo	5
	Esaustiva, approfondita, efficace: Eccellente elaborato per creatività, professionalità e forte impatto visivo. Scelte altamente riuscita di fonts e abbinamenti cromatici	6
TOTALE PUNTEGGIO		/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

DISCIPLINE PROGETTUALI		ARCHITETTURA E AMBIENTE
Nome	Classe	Data
INDICATORI	DESCRIPTORI	Punteggio
Correttezza dell'iter progettuale	Inadeguata: Sviluppo progettuale non coerente/o disorganico	1.5
	Parziale: Traccia compresa solo in minima parte. Sviluppo progettuale parziale o schematico. Interpretazione non pertinente	2.5
	Essenziale: Sviluppo progettuale ed elaborazione essenziale	3
	Adeguate: Traccia compresa pienamente nei suoi elementi espliciti. Sviluppo progettuale pertinente e coerente con tutti gli elementi della traccia	5
	Completa ed esaustiva: Sviluppo completo e dettagliato. Coglie gli elementi espliciti ed impliciti con propria elaborazione	6
Pertinenza e coerenza con la traccia	Traccia non compresa	1
	Traccia compresa solo in minima parte.	2
	Traccia compresa nel complesso nei suoi elementi espliciti ma non sempre originale	2.5
	Traccia compresa pienamente nei suoi elementi espliciti	3
	Traccia compresa in tutti i suoi punti	4
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Non individua i concetti chiave della progettazione	1.5
	Individua parzialmente i concetti chiave della progettazione. Padronanza parziale degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	2
	Individua i concetti chiave della progettazione. Padronanza essenziale degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	2.5
	Individua i concetti chiave della progettazione collegandoli in modo pertinente. Padronanza adeguata degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	3
	Individua i concetti chiave della progettazione collegandoli in modo pertinente e personale. Sicura padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	4
Autonomia e originalità della proposta	Uso carente e limitato del linguaggio specifico; gravi errori nel disegno; scarsa coerenza e inadeguatezza	1
	Uso del linguaggio specifico parziale o ripetitivo; pochi errori nel disegno; coerenza e coesione delle parti costitutive svolte in modo essenziale; organizzazione del progetto accettabile	1.5
	Uso del linguaggio specifico adeguato; sporadici errori nel disegno; coerenza e coesione delle parti costitutive pienamente adeguate; corretta organizzazione del progetto	2
	Uso del linguaggio specifico appropriato; correttezza nel disegno; coerenza e coesione delle parti costitutive logica e ben articolate; organizzazione del progetto completa e corretta	2.5
	Uso del linguaggio specifico appropriato e vario; correttezza nel disegno; coerenza e coesione delle parti costitutive con personali apporti critici; organizzazione del progetto ben strutturata e originale	3
Incisività espressiva	Restituisce il progetto in modo scorretto e lacunoso	1
	Restituisce il progetto in modo essenziale ma poco organico	1.5
	Restituisce il progetto in modo adeguato	2
	Restituisce il progetto in modo completo e pertinente	2.5
	Restituisce il progetto in modo completo, originale e articolato	3
TOTALE PUNTEGGIO		/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA

DISCIPLINE PROGETTUALI		DESIGN
Nome	Classe	Data
INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio
Correttezza dell'iter progettuale	Inadeguata: Sviluppo progettuale sbagliato e/o disorganico	1.5
	Parziale: Sviluppo progettuale parziale o schematico. Si evidenziano incertezze ed incoerenze	2.5
	Essenziale: Sviluppo progettuale ed elaborazione essenziale in modo adeguato	3
	Adeguate: Sviluppo progettuale abbastanza pertinente e coerente con tutti gli elementi della traccia	5
	Completa ed esaustiva: Sviluppo metodologico ben organizzato, completo e coerente	6
Pertinenza e coerenza con la traccia	Traccia non compresa, pianificazione incoerente e confusa	1
	Traccia compresa solo in minima parte.	2
	Traccia compresa nel complesso nei suoi elementi espliciti ma non sempre originale	2.5
	Traccia compresa pienamente nei suoi elementi espliciti	3
	Traccia compresa in tutti i suoi punti	4
Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Mancata padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	1.5
	Padronanza parziale degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	2
	Padronanza essenziale degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	2.5
	Padronanza adeguata degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	3
	Sicura padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali propri della progettazione	4
Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	Lo/a studente/ssa dimostra gravi incertezze nell'autonomia progettuale e compositiva, l'opera non è completa	1
	Lo/a studente/ssa non ha dimostrato sufficiente autonomia progettuale e compositiva, l'opera è poco originale e personale	1.5
	Lo/a studente/ssa dimostra una sufficiente autonomia progettuale e compositiva	2
	Lo/a studente/ssa dimostra discreta autonomia progettuale e compositiva e propone un'opera che mostra una certa originalità compositiva	2.5
	Lo/a studente/ssa dimostra piena autonomia progettuale e compositiva e propone un'opera originale	3
Efficacia comunicativa	Restituisce il progetto in modo scorretto e lacunoso	1
	Restituisce il progetto in modo essenziale ma poco organico	1.5
	Restituisce il progetto in modo adeguato	2
	Restituisce il progetto in modo completo e pertinente	2.5
	Restituisce il progetto in modo completo, originale e articolato	3
TOTALE PUNTEGGIO		/20